

BILAN DE L'ENQUETE
« ORGANISATEURS »
DES SISM 2018
dans le RHONE

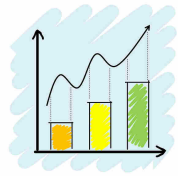


29e édition
Du 12 au 25 mars 2018

Yannick KERVOELEN
Chargé de projets

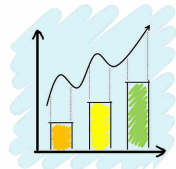


292 RUE VENDOME | 69003 LYON



Sommaire

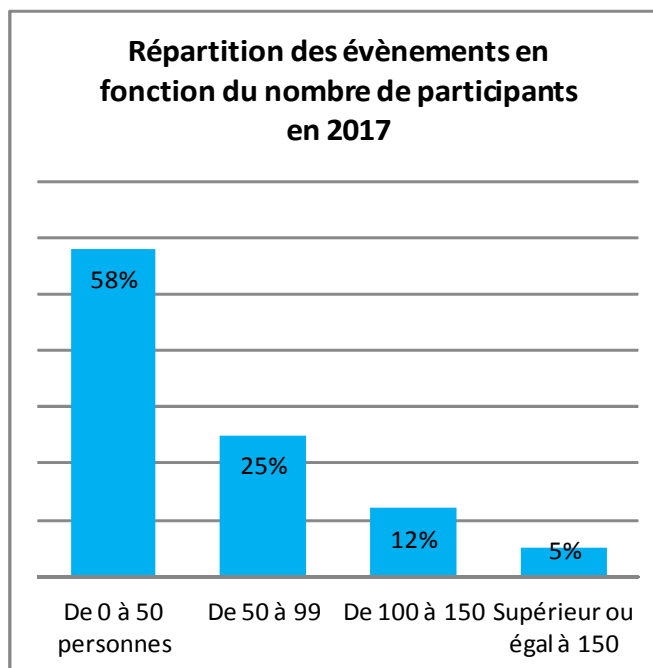
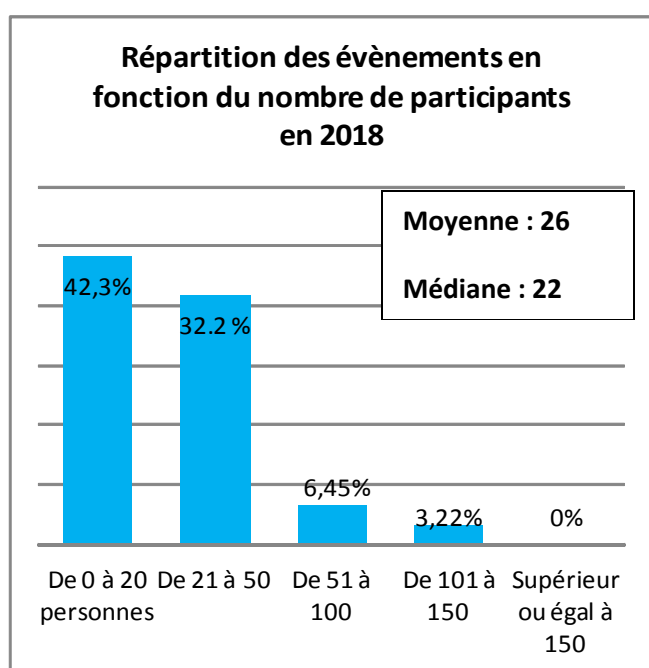
I. Nombre de participants aux événements.....	3
II. Raisons de l'organisation de la manifestation.....	4
III. Satisfaction concernant votre manifestation.....	5
IV. Satisfaction vis-à-vis du rôle de l'ADES.....	8
V. Commentaires des répondants.....	11
VI. Nouveautés 2018.....	11
Conclusion.....	12



À l'occasion des Semaines d'Information sur la Santé Mentale (SISM) 2018 organisées du 15 au 25 mars, 65 manifestations (conférences, débats, portes ouvertes...) ont été proposées par une cinquantaine de structures du Rhône. Le taux de retour des questionnaires organisateurs est de 73,8%.

I. Nombre de participants aux événements

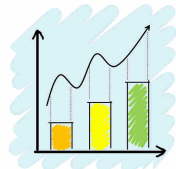
Les tableaux suivants sont basés sur le nombre de participants renseignés par les différents organisateurs. Pour les organisateurs n'ayant pas renseigné le nombre de personnes présentes, nous avons pris par défaut le nombre de questionnaires participants de ces manifestations. Dans les cas où nous n'avions ni les questionnaires organisateurs ni les questionnaires participants, nous avons réalisé une estimation approximative du nombre de personnes présentes, selon une comparaison avec les années précédentes.



La part des événements ayant accueilli 50 participants ou moins a ainsi fortement augmenté cette année, en passant de 58% en 2017 à 74,5%. En effet, près de la moitié des événements a attiré 20 personnes ou moins, soit 42,3% des manifestations. 32,2% des événements ont attiré entre 20 et 50 participants.

Ensuite, ce sont les événements de 50 à 99 personnes qui sont les plus présents avec 6,45%. Nous pouvons constater qu'aucun événement de plus de 150 personnes n'a eu lieu en 2018 et que les événements comprenant entre 100 et 150 participants ne représentent que 3,22% du total des manifestations.

Cette baisse significative du nombre d'événements ayant accueilli un grand nombre de participants, par rapport à 2017, s'explique en partie par l'absence du Lyon Crazy Tour qui a dû être annulé cette année suite à des perturbations météorologiques. De plus, l'UNAFAM avait organisé un grand événement de rue qui avait comptabilisé plus de 150 participants, en 2017.



II. Raisons de l'organisation de la manifestation

Pour cette question, les organisateurs devaient classer de 1 à 3 les objectifs pour lesquels ils mettaient en place un événement.

Le total dépasse 100% car plusieurs réponses étaient possibles.

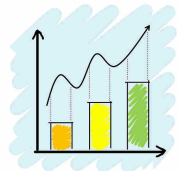
PRIORITES	RAISONS 2018	part
1	Renforcer les liens, développer les réseaux locaux et des partenariats entre les différents acteurs de la santé mentale	72 %
2	Faire connaître votre association, structure, groupe, etc.	66 %
3	Faire connaître les structures, les dispositifs et les personnes ressources vers lesquels orienter le public	46 %
4	Informé au sujet de la santé mentale	42 %
5	Développer une action de lutte contre la stigmatisation pouvant toucher les patients, les familles, et les entourages, etc.	40 %
6	Faire découvrir de nouvelles approches de la santé mentale	14 %

Nous pouvons retenir :

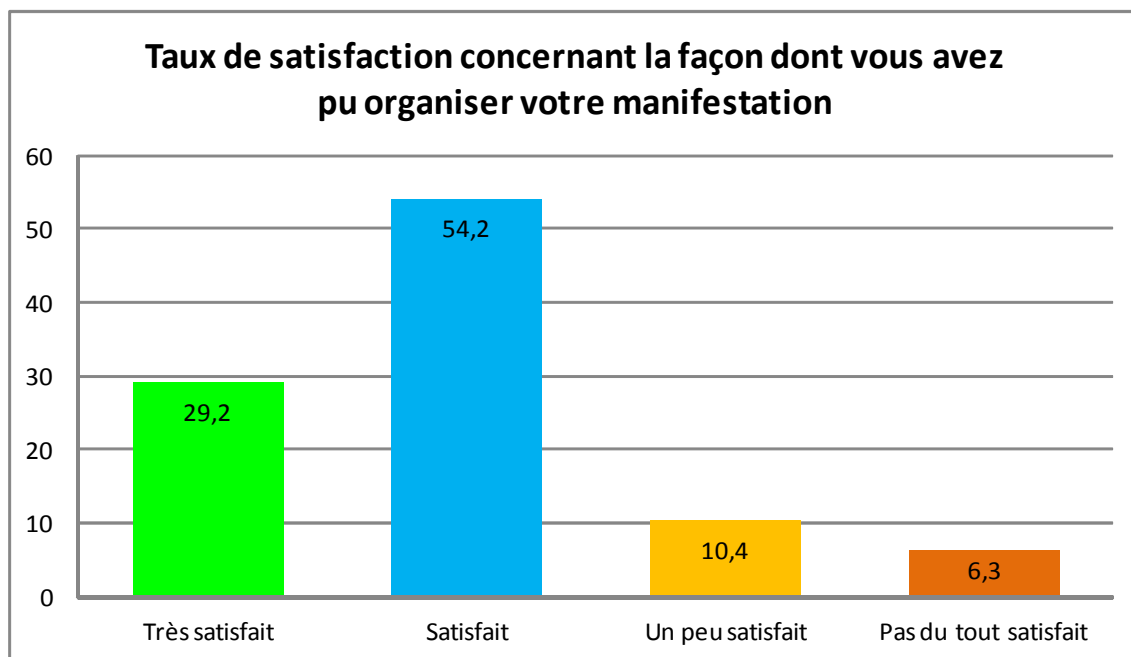
que la motivation principale des organisateurs est de renforcer et développer leurs réseaux, puis de faire connaître leurs structures.

que le développement des actions ayant pour objectif la lutte contre la stigmatisation est une motivation pour moins de la moitié des organisateurs de manifestations.

Cette dernière raison étant un des objectifs prioritaires des SISM, il paraît indispensable d'informer les organisateurs de l'intérêt de lutter contre la stigmatisation des questions de santé mentale.



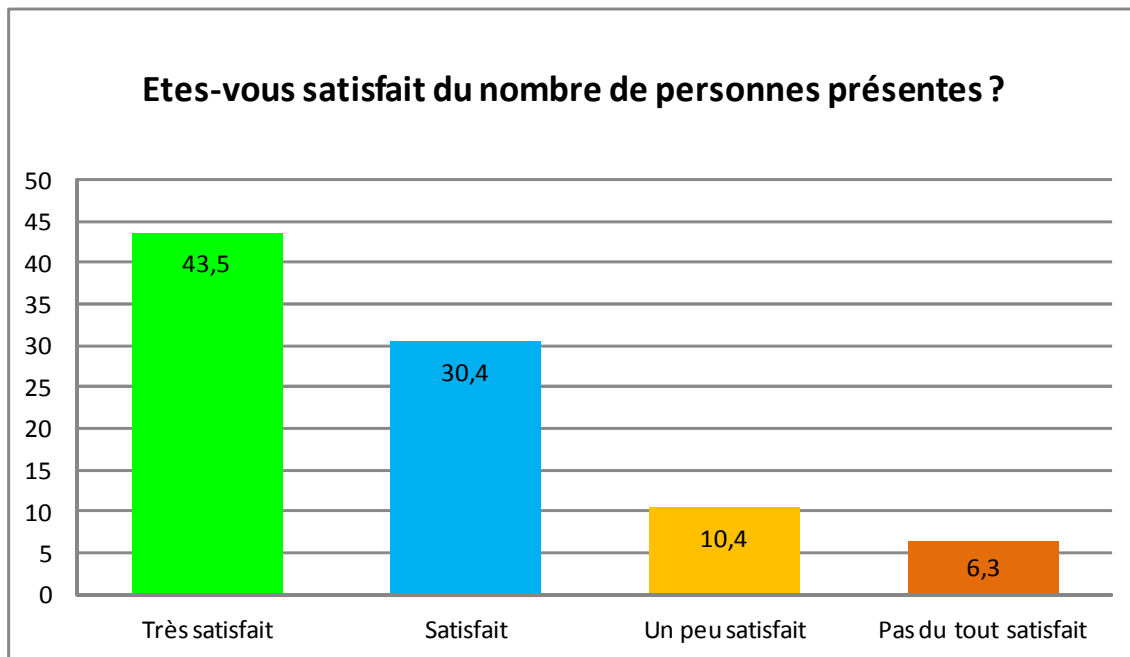
III. Satisfaction concernant votre manifestation



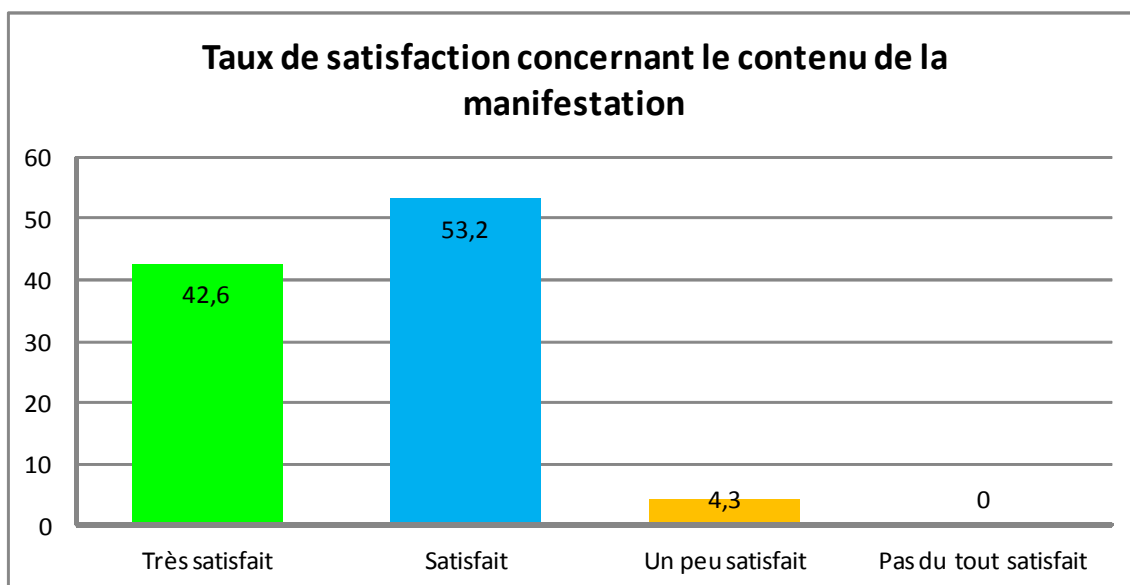
Les organisateurs sont satisfaits à quasiment 83,4% de la façon dont ils ont pu organiser leur manifestation (contre 93 % en 2017).

Pour les organisateurs ayant renseigné « Pas du tout satisfait », soit 3 structures, cela correspond à deux événements n'ayant pas pu compter sur la présence du public (0 participant), et un événement à l'inverse, dont les personnes présentes ne correspondaient pas au type de participants attendu par la structure.

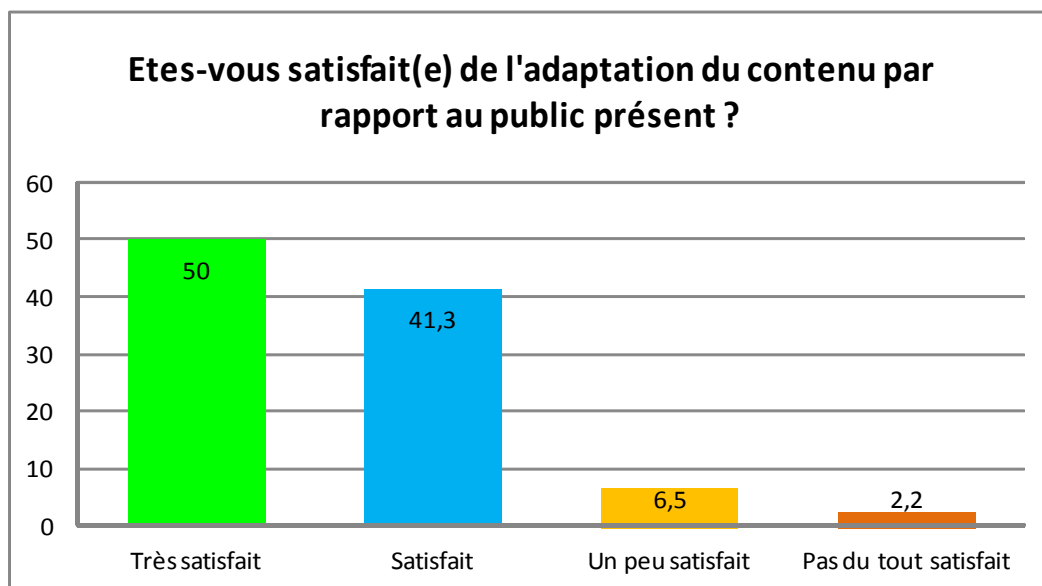
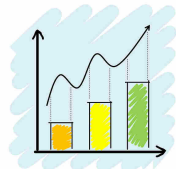
Ceux ayant renseigné « Un peu satisfait », soit 5 répondants, mettent en avant, pour certains, un manque de temps lors de leurs événements respectifs. Un organisateur explique également sa difficulté à adapter le contenu de son animation face à la diversité du public présent.



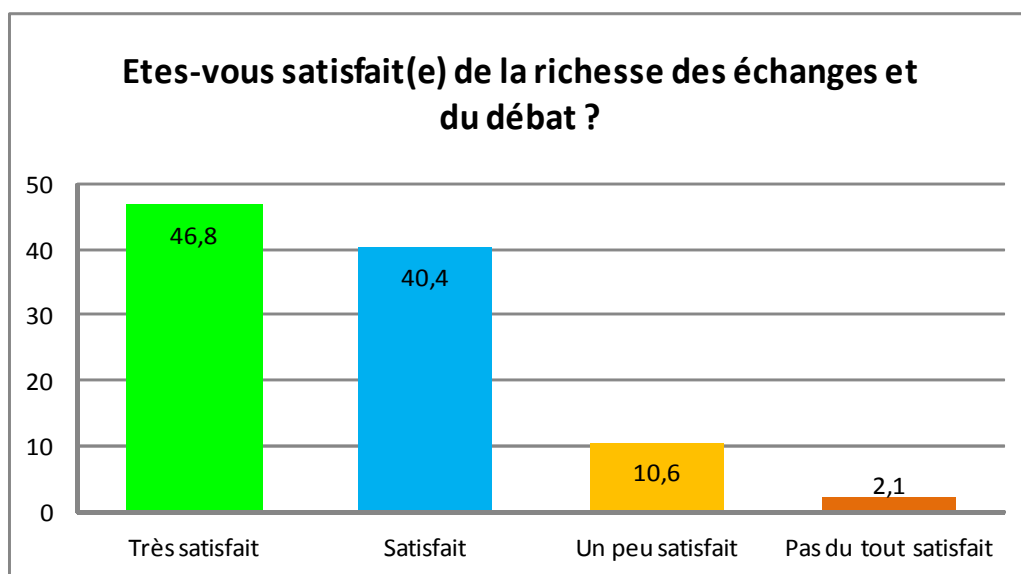
Concernant la fréquentation, les organisateurs sont satisfaits à hauteur de 73.9% contre 71.5% en 2017. Les organisateurs « un peu satisfait » représentent 10.4%, ce qui est bien mieux qu'en 2017 (28.6 %). Les raisons d'insatisfaction ont déjà été explicitées à la précédente question.



La quasi-totalité (95,8%) des organisateurs est satisfaite du contenu de la manifestation (97,7% en 2017). Aucun n'est insatisfait, car les organisateurs sont libres de choisir eux-mêmes le contenu de leur manifestation.



91,3% des organisateurs sont satisfaits ou très satisfaits de l'adaptation du contenu par rapport au public présent. Ce résultat est quasi identique aux résultats obtenus l'année précédente (93 %). Les raisons d'insatisfaction ont déjà été explicitées à la première question de ce paragraphe.



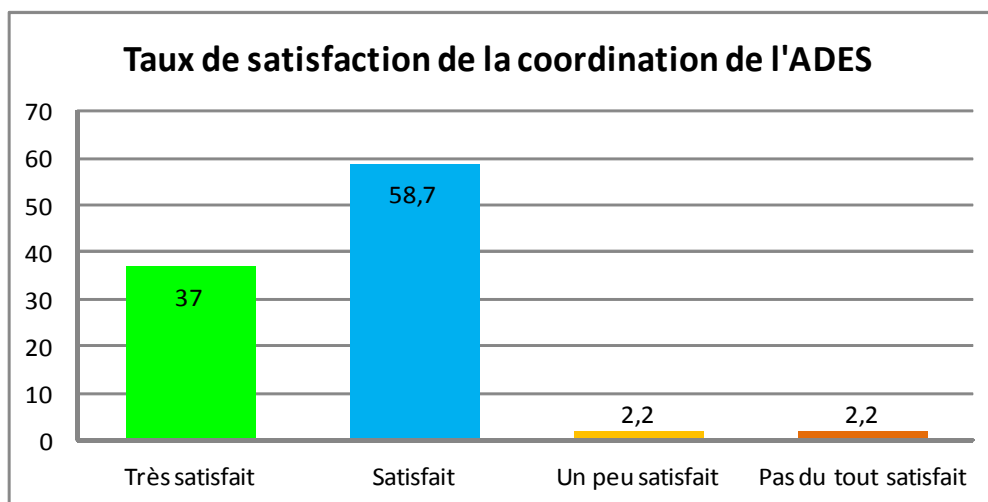
En comparant avec l'année 2017, où 97,6% des personnes étaient satisfaites des échanges/débats, le taux de satisfaction est en légère baisse de cette année avec 87,2 %. Cependant, cela confirme une tendance à la hausse depuis 2016 avec une augmentation de 3 points. Pour expliquer cette baisse, le manque de temps a été mis en avant à plusieurs reprises. De même, le manque de public a également été cité. Concernant les recommandations émises pour que les manifestations se déroulent dans de meilleures conditions, une partie des organisateurs estime ainsi qu'il faudrait communiquer davantage pour attirer plus de visiteurs ou qu'il faudrait allonger le temps de leur manifestation notamment lorsqu'il s'agit de débat afin de pouvoir échanger plus longuement.

Seuls 2.1 % ne sont pas du tout satisfaits, ce qui correspond à une seule personne d'une structure.

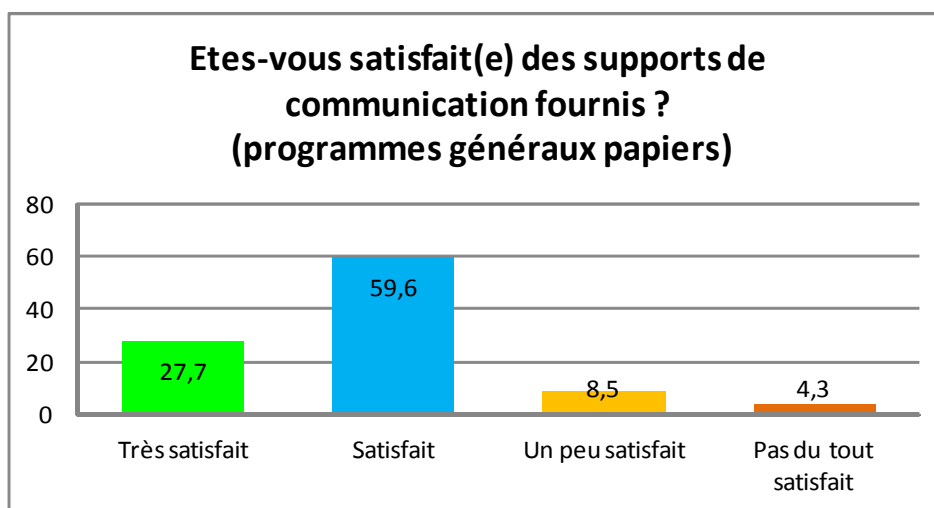


IV. Satisfaction vis-à-vis du rôle de l'ADES

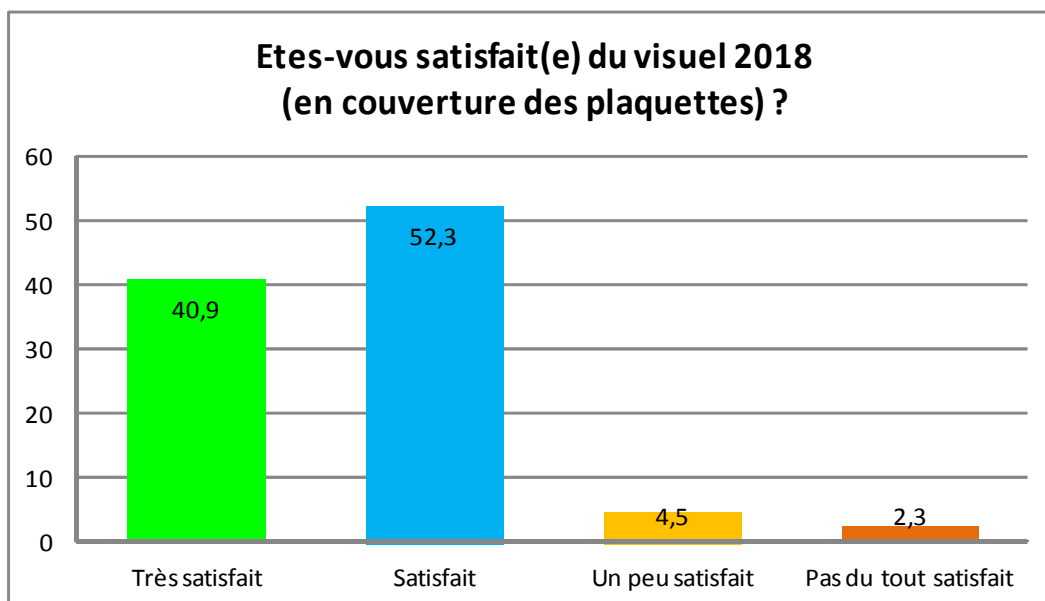
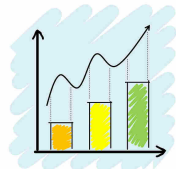
Le taux de réponse pour ces questions est quasiment égal au précédent puisqu'il est de 78% contre 79% en 2017.



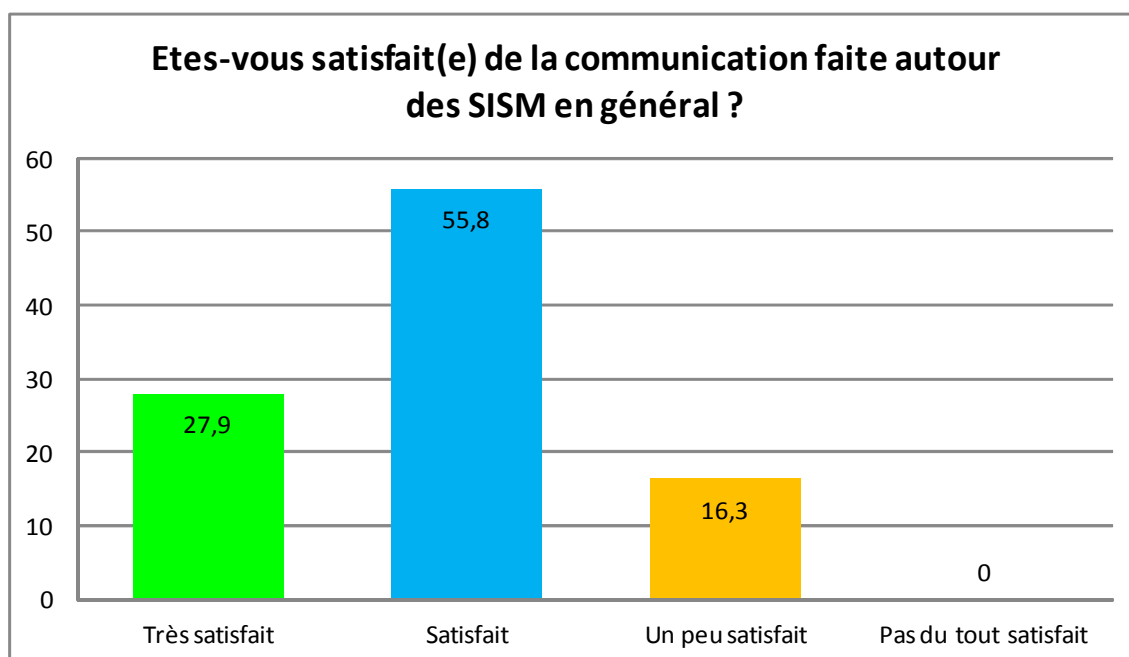
95,7% des organisateurs déclarent être « très satisfait » ou « satisfait » de la coordination menée par l'ADES du Rhône, ce qui représente un score comparable au 95,2% de 2017 et plus important que 2016 puisque ce taux était de 88 %. L'insatisfaction quant à cette question reste relativement marginale et seulement un organisateur dit ne pas être satisfait. L'organisateur ayant renseigné être « un peu satisfait » exprime qu'il aurait souhaité un nombre limité de participants et des participants plus ciblés ; cependant, ce paramètre ne fait pas partie des missions de la coordination de l'ADES.



Le taux de satisfaction pour le type de supports de communication est de 87,3 % pour 2018, un score supérieur à 2017 (83,7%) et 2016 (83%). La catégorie « Pas du tout satisfait » atteint 4,3%, un taux légèrement supérieur à 2017 (2,3%) mais identique à 2016 (4,9%). La critique principale mise en avant est qu'il y a peu d'information sur la programmation générale pour chaque événement, du fait du manque de place sur le programmé. De même, certains mettent en avant le côté très chargé de ce dernier qui s'explique par le nombre important d'événements proposés chaque année dans le Rhône.

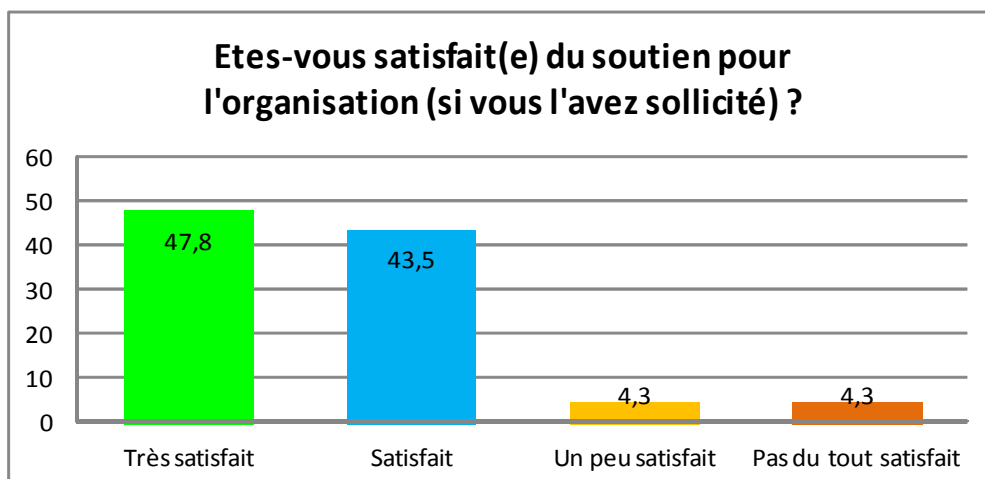


La couverture des plaquettes a davantage plu cette année que les années précédentes avec 92,3% de satisfaction contre 86,9% en 2017 et 73,8% en 2016. Chaque année, l'ADES propose une série de visuels soumise aux votes des personnes présentes au groupe de coordination des SISM dans le Rhône.



83,5 % des organisateurs s'estiment satisfaits de la communication faite autour de la SISM 2018. Ce taux confirme une hausse depuis 2016 (76,7%) mais est plus faible qu'en 2017 (87,8%). Les organisateurs, à travers les 16,3% de personnes peu satisfaites (soit 7 observations), auraient souhaité que les SISM bénéficient de davantage de communication notamment de par la participation de médias grand public, comme les journaux, radios locales, etc.

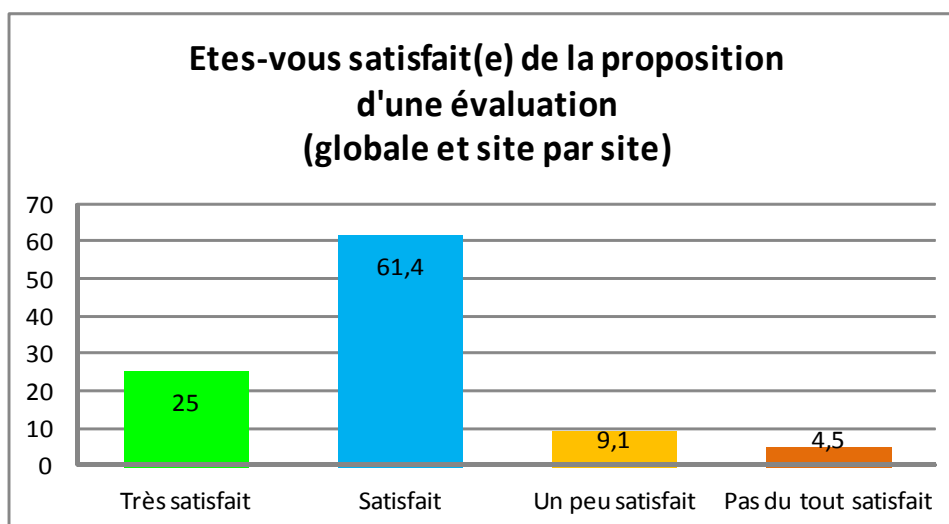
Pour l'édition 2019, nous espérons pouvoir bénéficier de la campagne de communication que nous avons pu mettre en place pour le Lyon Crazy Tour (à savoir : réseau SYTRAL, radio locale, etc.)



Pour ceux qui ont répondu à cette questions (soit 23 organisateurs), le soutien reçu est jugé largement satisfaisant (91.3%) soit parfaitement identique à 2017 (91,3%).

Le taux de personnes « peu satisfait » est de 4,3% ce qui correspond à un organisateur qui n'a pas explicité davantage. Le taux d'insatisfaction est également de 4,3% et n'a lui non plus pas été explicité. Cependant, ces organisateurs ayant manifesté un mauvais niveau de satisfaction quant au soutien de l'ADES pour leur événement, sont issues de structure n'ayant pas sollicité l'aide l'ADES. Nous pouvons supposer que leur insatisfaction est liée à ce manque d'accompagnement ou à une incompréhension du soutien pouvant être fourni.

Pour l'année prochaine, afin de gagner en cohérence, nous pensons ne proposer cette question qu'aux personnes ayant sollicité effectivement le soutien de l'ADES.



La proposition d'une évaluation remporte une satisfaction générale à hauteur de 86,4% des sondés (plus importante qu'en 2017 : 82.9%). Les 4,5% de non-satisfaits correspondent à un organisateur qui a estimé la fiche d'évaluation peu adaptée à son public ou trop complexe. Malheureusement, il nous est impossible de créer une évaluation particulière pour chaque public.



V. Commentaires des répondants

Plusieurs organisateurs souhaitent une simplification des questionnaires ou une adaptation de celui-ci en fonction des différents publics des événements.

D'autres estiment la plaquette de présentation du programme peu accessible ni « séduisante » pour certaines personnes ou groupes comme les familles. Est émise la proposition de faire un item « sur inscription » pour simplifier la lecture du document.

Beaucoup souhaitent une plus ample communication autour des SISM afin de mobiliser davantage le grand public à travers les différents médias. Certains étaient parfois un peu déçus du nombre de personnes présentes ou de la nature des participants qui ne correspondaient pas toujours à leurs attentes.

Aussi, beaucoup sont heureux de la qualité des intervenants, des échanges, et expriment leur satisfaction quant au déroulé de leur événement.

Pour plusieurs cas, les événements ont permis de créer de nouveaux partenariats entre les personnes/structures qui se sont rencontrées ; ce qui leur a ainsi permis d'atteindre leur objectif principal qui était, comme nous avons pu le voir précédemment, de développer leurs réseaux.

La qualité des échanges et des interactions est la donnée qui revient le plus souvent.

Enfin, certains souhaitent remercier l'ADES pour son implication.

VI. Nouveautés 2018

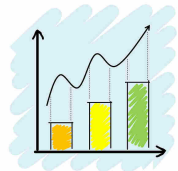
Cette année, 22 nouvelles structures se sont impliquées en tant qu'organisatrices d'un ou plusieurs événements. Ces nouveaux organisateurs sont principalement en lien avec la parentalité et/ou liées à l'enfance : association de maintien à domicile, crèches/EAJE, service pédiatrique hospitalier, antennes CAF, centre d'addictologie, lieu écoute ressources, GEM, café associatif, bibliothèque municipale, CPEF, CHRS, réseau de partenaires, autres associations thématiques...

Ce taux de renouvellement est exceptionnel et est fortement lié à la thématique très spécifique pour 2018. Cependant, comme de nombreux autres acteurs habituellement impliqués n'ont pas participé cette année à cause du thème, le nombre total d'événements organisés est stable.

Ces 22 nouveaux organisateurs ont proposé 33 événements :

- 17 ateliers pratiques parents-enfants
- 9 temps d'échanges pour le grand public (café rencontre, conférence débat, etc.)
- 3 porte-ouverte,
- une projection débat,
- 3 temps spécifiquement dédiés aux professionnels de la petite enfance.

Nous pouvons constater la diversité des propositions et surtout la grande place laissée aux temps dédiés au grand public et plus particulièrement aux parents. De plus, des temps pour les enfants ou les bébés ont été proposés pour la 1ère fois ! Enfin, plus de la moitié de ces événements ont été des moments de mise en pratique en famille.



Dans les évaluations proposées aux participants de ces nouvelles manifestations, certains ont fait remonter leur satisfaction d'avoir pu être acteur ou l'originalité des supports, ce qui souligne l'intérêt de ces événements participatifs. D'autre part, 70 % des personnes ayant répondu à l'enquête sur l'ensemble de la quinzaine SISM sont satisfaites de la convivialité des événements, confirmant la pertinence de ce format de manifestations.

Enfin, la part de répondants ayant pu avoir de nombreux échanges lors de la manifestation a pratiquement doublé entre 2017 (26,40%) et 2018 (41,6%). Nous pouvons supposer que cette augmentation est elle-aussi due à la part laissée aux temps d'échanges, rencontres, ateliers, etc.

Conclusion

En conclusion, les organisateurs sont globalement satisfaits de leur manifestation, même si certains espéraient rassembler un plus grand nombre de personnes afin d'informer un maximum sur le sujet de la santé mentale liée à la parentalité.

Concernant le rôle de l'ADES, la satisfaction des organisateurs reste très favorable : coordination, communication autour de la SISM, supports informatiques fournis, visuels. Beaucoup mentionnent une demande quant à la mobilisation des différents médias pour attirer le plus de monde possible, malgré un dossier de presse et l'envoi régulier d'un communiqué de presse par l'ADES. Concernant les supports de communication fournis, les organisateurs sont globalement satisfaits mais émettent tout de même quelques réserves quant à la clarté du programme.

En effet, les formats de manifestations « ludiques » ont permis une forte participation du grand public permettant d'atteindre les objectifs des SISM de toucher du grand public, tout en leur permettant d'expérimenter des outils, des techniques ou de connaître les lieux en lien avec la santé mentale positive. Ce point est détaillé dans l'évaluation des SISM 2018 du point de vue des participants.